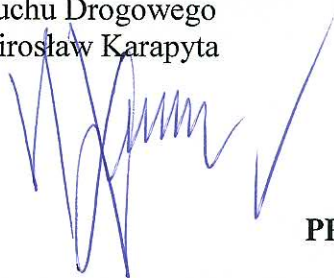


**Marszałek Województwa Podkarpackiego**  
Przewodniczący Podkarpackiej  
Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa  
Ruchu Drogowego  
Miroslaw Karapyta



## PROTOKÓŁ

### **z posiedzenia Podkarpackiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w dniu 05 lipca 2012 r. Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Rzeszowie**

W dniu 05 lipca 2012 r., w Sali Nr 107 Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Rzeszowie, przy. Al. Wyzwolenia 4 w Rzeszowie, odbyło się posiedzenie Podkarpackiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Rzeszowie. W posiedzeniu, zgodnie z listą obecności, stanowiącą Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu, udział wzięło 15 członków. Obrady w imieniu Przewodniczącego otworzył Pan Jan Lech – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego, który przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie, a następnie stwierdził, że na 22 członków Rady obecnych jest 15 członków. Wobec powyższego faktu brak jest przeciwwskazań do kontynuowania posiedzenia, na którym można podejmować prawomocne uchwały. Pan Jan Lech – Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu przedstawił zebranym porządek posiedzenia, który przedstawiał się następująco:

1. Informacja o postępach w powoływaniu Fundacji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Efekty prac zespołu koordynującego powołanie przedmiotowej Fundacji.
2. Ocena procesu szkolenia kandydatów na instruktorów przedstawiona przez przedstawicieli WORD w Krośnie i WORD w Tarnobrzegu.
3. Podsumowanie Eliminacji do Ogólnopolskiego Turnieju BRD i Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego.
4. Ocena działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym realizowana przez szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły średnie.
5. Sprawy różne.

Pan Jan Lech - Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu zaproponował przyjęcie porządku obrad zaproponowanego w zaproszeniach na posiedzenie Rady. Członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag do przedstawionego porządku obrad, w związku z powyższym przystąpiono do jego realizacji. Pan Jan Lech - Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu przekazał głos Panu Markowi Porębie – Sekretarzowi PWR BRD w Rzeszowie. Pan Marek Poręba przywitał zaproszonych na posiedzenie gości: reprezentacje Szkoły Podstawowej Nr 6 w Rzeszowie w składzie: Jakub Surowiec, Jakub Chołody i Marek Filimowski wraz z opiekunem Panią Lucyną Bilut oraz drużynę z Gimnazjum w Czarnej (powiat dębicki) w składzie: Grzegorz Stawarz, Martyna Sasak, Maciej Para wraz z opiekunem panem Jerzym Ostręgą. Zaproszone drużyny w Finale krajowym Ogólnopolskiego Turnieju Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Rzeszowie zdobyły trzecie miejsce w kategorii szkół podstawowych i gimnazjalnych. Pan Marek Poręba





– Sekretarz PWR BRD przedstawił prezentację, która stanowi Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Pan Jan Lech - Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu wraz z Panem Markiem Porębą – Sekretarzem PWR BRD, Panem Andrzejem Sabikiem - Zastępcą Podkarpackiego Komendanta Policji w Rzeszowie oraz Panem Janem Jędrzejko – V – Ce Prezesem Zarządu Okręgowego PZM w Rzeszowie wręczyli w imieniu Pana dr Mirosława Karapyty – Marszałka Województwa Podkarpackiego listy pochwalne oraz drobne upominki zaproszonym drużynom oraz opiekunom.

Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD odczytał list pochwalny, który skierował Pan dr Mirosław Karapyta do członków drużyn oraz ich opiekunów. Po odczytaniu listu Pan Marek Poręba poprosił o zabranie głosu zaproszonych gości.

Głos zabrał Pan Jerzy Ostrenga – opiekun drużyny z Gimnazjum w Czarnej, który przedstawił prezentację, stanowiącą Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Józef Biernacki – członek PWR BRD, który powiedział, że uczestniczył w Finale krajowym XXXV OTBRD w Ustroniu, jako obserwator. Poinformował członków Rady, że w najbliższym czasie zamierza skierować pismo do Pana Roberta Werle - Przewodniczącego Krajowego Komitetu Organizacyjnego Turniejów w sprawie organizacji Finału krajowego w 2013 r. w Jasle. Pan Józef Biernacki stwierdził, że szkoła w której planuje się zorganizowanie przedmiotowego Finału organizowała już finały wojewódzkie, Jasło posiada odpowiednie zaplecze: stacjonarne miasteczko ruchu drogowego, bazę hotelową i gastronomiczną oraz jest atrakcyjne pod względem turystycznym. Pan Józef Biernacki poprosił członków Rady o akceptację pomysłu i zaprosił do wspólnego działania w tym zakresie. Pan Józef pogratulował młodzieży i opiekunom odniesionego sukcesu.

Pan Jan Lech - Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu podziękował za dyskusję. Zadeklarował poparcie dla pomysłu zorganizowania Finału krajowego przez Pana dr Mirosława Karapytę – Marszałka Województwa Podkarpackiego, Zarządu Województwa i PWR BRD. Pan Jan Lech pogratulował drużynom i opiekunom oraz podziękował im za przybycie na posiedzenie.

*W tym miejscu zaproszeni goście opuścili posiedzenie Rady.*

Ad. 3. W tym miejscu o udzielenie głosu poprosił Pan Jan Jędrzejko – V-ce Prezes ZO PZM w Rzeszowie, który zaprezentował podsumowanie Eliminacji do Ogólnopolskiego Turnieju BRD i Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego. Przedmiotowa prezentacja stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 1. Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD, Dyrektor WORD w Rzeszowie, przedstawił informację o postępach w powoływaniu Fundacji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego oraz efektach prac zespołu koordynującego powołanie przedmiotowej Fundacji. Pan Marek Poręba stwierdził, że członkowie Rady swoje działania skoncentrowali na sprawie wdrożenia programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego pn. „Gambit Podkarpacki”. Z uwagi na nagłą potrzebę wdrożenia Programu sprawa utworzenia Fundacji została oddalona w czasie. Istnieje przykład Fundacji, która działa przy Radzie. Swoją działalność finansuje ze środków pozyskiwanych z nawiązek zasądzonych wyrokami sądowymi.

Pan Marek Poręba poinformował członków Rady, że wraz z Panem Krzysztofem Pietraszkim - Z- cą Kierownika ds. BRD uczestniczyli w Konferencji w Gdańsku dla Sekretarzy, Dyrektorów WORD –ów, Policji. Z danych przedstawionych na tej konferencji, wynika, że województwo podkarpackie należy do 1 z 4, w których mimo opracowanego Programu Gambit wskaźniki liczby wypadków wzrosły (o 30 %). Przyznał, że od niedawna powołane Zespoły zaczęły realizować postanowienia Programu. Zgodnie z Dyrektywą UE trzeba będzie program zaktualizować. Takie programy realizowane są w Europie, gdzie odnotowuje się spadki wskaźników. Na przedstawienie prezentacji z konferencji nie wyrażono zgody.

Pan Marek Poręba poinformował członków o wspólnym działaniu WORD w Rzeszowie oraz Komendy Wojewódzkiej Policji w zakresie BRD. Zostały zakupione pendriv-y, na których zamieszczono „Analizę stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym”,



opracowaną przez Komendę oraz film autorski WORD Rzeszów pn. „S.U.S., czyli, jak za jednym susem zdobyć prawo jazdy”, wykorzystano też ogólnodostępne materiały Komendy Głównej Policji, KRBRD. Przedmiotowa „Analiza” jest wspaniale opracowana. Pan Marek Poręba poinformował, że na jednym z uroczystych spotkań z OSP, podczas którego przekazane zostały Zestawy PSP R1 przedstawił przedmiotową „Analizę”. Została ona przyjęta z dużym uznaniem.

Wspólne działanie Policji i WORD-u, to tylko przykład działalności, która mogła by być finansowana ze środków Fundacji.

Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD przekazał głos Panu Zdzisławowi Sudołowi – Naczelnikowi Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji, który omówił przedmiotową „Analizę”. Podkreślił, że dane są aktualne za 2011 rok.

Ad. 2. Ocena procesu szkolenia kandydatów na instruktorów przedstawiona przez przedstawicieli WORD w Krośnie i WORD w Tarnobrzegu.

Głos zabrała Pani Dorota Krygowska – Starszy Inspektor WORD w Krośnie, która podkreśliła, że proces szkolenia kandydatów na instruktorów jest znaczący dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Odpowiednio wykształcona kadra instruktorska decyduje o jakości szkolenia kandydatów na kierowców. Instruktor pełni bardzo ważną rolę w kształtowaniu postaw przyszłych kierowców, poprzez wychowywanie do bezpiecznego uczestnictwa w ruchu drogowym. Odniosła się do wymagań stawianych kandydatom: posiadanie prawa jazdy kategorii B przez okres 3 lat - atutem jest wysoka sprawność psychomotoryczna młodego człowieka, ale brak doświadczenia, wykształcenie średnie – dowolne – powoduje szeroką dostępność i uwalnianie zawodów. Pani Dorota Krygowska podkreśliła, że organizując szkolenia kładzie się nacisk na wybór wykładowców z doświadczeniem i kwalifikacjami. WORD-y dysponują bardzo dobrymi warunkami bazowo – dydaktycznymi. Na rynku pojawiło się wiele wydawnictw oferujących pomoce dydaktyczne w tym zakresie. Szkolenia są nakierowane na zdanie egzaminu. Pomimo, to odnotowuje się niską zdawalność. Celem szkolenia powinno być przygotowanie kandydatów do prowadzenia nauczania kandydatów na kierowców. Zwróciła uwagę, że szkolenie dodatkowe – praktyczne kandydaci odbywają również w przypadku uzyskania wyniku negatywnego z testów. Trzeba też zwrócić uwagę na realizację nadzoru nad szkoleniami. Właściwa by była ocena, analiza po każdorazowej organizacji kursu.

Głos zabrał Pan Paweł Rosik – Rosiński – Egzaminator Nadzorujący w WORD w Tarnobrzegu, który zgodził się z przedmówczynią. Pan Paweł Rosik – Rosiński odniósł się do wymogów stawianych kandydatom: zbyt małe doświadczenie jako kierowca, brak wymogu przygotowania pedagogicznego, młody wiek przyszłych instruktorów. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury dało możliwość szkolenia przez inne podmioty niż WORD – y, przez co spadła jakość szkolenia. 128 godzin zajęć teoretycznych i 50 godzin praktyki to za mało, aby wyszkolić przyszłego „Instruktora”. W odniesieniu do kadry wykładowców oraz warunków szkolenia trzeba podkreślić, że w WORD w Tarnobrzegu szkoleniem przyszłych instruktorów nauki jazdy zajmują się doświadczeni wykładowcy posiadający: przygotowanie pedagogiczne, uprawnienia egzaminatora prawa jazdy, pracujący jako egzaminatorzy w WORD w Tarnobrzegu. Bazę wykładową w WORD w Tarnobrzegu stanowią sale wykładowe wyposażone w sprzęt multimedialny, które są klimatyzowane. Istnieje możliwość podglądu egzaminu państwowego na prawo jazdy. Aktualna wiedza o błędach popełnianych przez zdających – umożliwia późniejsze prawidłowe szkolenie przyszłych kierowców. Zdaniem Pana Pawła Rosika – Rosińskiego inne niż WORD-y ośrodki szkolące nie posiadają tak doświadczonej kadry, aby móc dobrze przygotować przyszłych instruktorów nauki jazdy. Warunki w jakich przeprowadzany jest kurs mogą mieć wpływ na przyswajaną wiedzę. Pan Paweł Rosik – Rosiński stwierdził, że instruktorem powinien być kierowca z większym doświadczeniem, umiejętnościami praktycznymi oraz psychologicznymi i dydaktycznymi, bo instruktor nie jest tylko nauczycielem, ale też wychowawcą. Podsumowując WORD-y nie dysponują danymi, aby zrobić wnikliwą analizę tego procesu. Przedmiotowymi danymi dysponuje Urząd Wojewódzki. Nie wiemy kto



podszedł i ile razy zdawał po szkoleniu w WORD, a ile po szkoleniu w innym ośrodku. Nie wiemy jak kształtuje się zdawalność po szkoleniach w WORD, a jak po szkoleniach w innych ośrodkach.

Pan Jan Lech - Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu otworzył dyskusję na powyższy temat.

Głos zabrał Pan Jan Jędrzejko – V – Ce Prezes PZM w Rzeszowie. Podkreślił, że jeśli chodzi o zdawalność to na nią nie ma się wpływu. Jest Komisja kwalifikacyjna. Podkreślił, że brak wymogu kierunkowego wykształcenia nie ma takiego znaczenia. W procesie szkolenia ważna jest wykwalifikowana kadra, zaplecze, dydaktyka. Jeśli chodzi o uregulowania ustawowe to są, jakie są. Komisja musi trzymać poziom.

Głos zabrał Pan Paweł Rosik – Rosiński wyjaśnił, że nie zamierzał dyskryminować innych grup zawodowych, ale jeśli ktoś ma podstawy pedagogiczne, techniczne, to zdobyta wiedza w tym zakresie przydaje się w wykonywaniu zawodu instruktora. Nie są prowadzone badania w tym temacie to tylko spostrzeżenia.

Głos zabrał Pan Janusz Ziobro - Kierownik Oddziału Nadzoru Komunikacyjnego i Obsługi Budżetowej Wydziału Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego. Pochwalił członków Rady, że zabierają bardzo dobre głosy. Podkreślił, że tą problematyką zajmuje się zawodowo. Zarówno ustawa, jak i rozporządzenie nie podkreśla, że osoba wykonująca zawód instruktora powinna być wybrankiem. Każdy może się przeszkolić. Z obserwacji wynika, że kandydaci, którzy przejdą przez test mają kłopoty z prezentacją, nie jest to odzwierciedlenie prezentacji z pendriva. Po prezentacji zadawane są pytania z sali, do których trzeba się odnieść. Kandydat, który zda testy przygotowuje się przez 15 minut na dany temat. Z prezentacją kandydaci sobie radzą, natomiast mają problem z odpowiedzią na zadawane pytania. Trzeba podkreślić, że od czasu, kiedy kształcą inne ośrodki obserwuje się niższy poziom szkolenia. Niektórzy próbują nauczyć się pytań z poprzedniego testu. Komisja zmienia formę pytania i jest to problematyczne dla kandydatów. Zdarza się, że niektóre osoby zdają po kilkanaście razy. Egzamin praktyczny to fikcja. Przejazd do przodu i do tyłu po łuku. Podkreślił, że gdyby zabrać kandydata na miasto, to na pewno popełniłby kilka błędów, co ma przełożenie na późniejsze kształcenie kandydatów na kierowców. Przyjmuje się zasadę, że jak kandydat zda egzamin to nadaje się do szkolenia.

Głos zabrał Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD w Rzeszowie, który stwierdził, że niedawno przy okazji spotkania z OSK w sprawie wymiany samochodów zaproponował prowadzenie rankingu OSK dobrze przygotowujących do zdania egzaminu. To spowodowało, że podniosło się larum. W Polsce są prowadzone takie rankingi. Przedmiotowe rankingi mają przełożenie na rynek, ale i na jakość szkolenia. W chwili obecnej kampania i lobbing OSK jest olbrzymi. Pojawiają się głosy, aby wrócić do starej metody, aby wykorzystywać w procesie egzaminowania pojazdy OSK. Trzeba jednak podkreślić, że głównym miernikiem zdawalności jest jakość szkolenia. Egzamin jest monitorowany. Odnośnie jazd próbnych, które zostały wprowadzone w rzeszowskim WORD w zeszłym roku trzeba zauważyć, że szkolenia kandydatów na kierowców nastawione są na zdanie przez kandydatów egzaminu, a nie na naukę praktycznej jazdy w ruchu ulicznym. Należy wnikliwie analizować szkolenia.

Głos zabrał Pan Ryszard Kulej – Dyrektor WORD w Przemyślu. Stwierdził, że województwo podkarpackie w rankingu zdawalności jest na wysokim poziomie.

Głos zabrał Pan Jan Lech - Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu zaproponował, aby kolejne posiedzenia Rady zorganizować w WORD w Krośnie i WORD w Tarnobrzegu.

*W tym miejscu ze względu na ważne obowiązki służbowe Pan Jan Lech opuścił posiedzenie Rady przekazując głos Panu Markowi Porębie – Sekretarzowi PWR BRD.*

Pan Marek Poręba poinformował zebranych, że w dniach 02 – 04 X. 2012 r. zaplanowane jest spotkanie Sekretarzy w Bieszczadach. Można by się zastanowić, czy nie połączyć obrad Rady z planowanym spotkaniem.



Głos zabrał Pan Andrzej Sabik – Zastępca Komendanta Podkarpackiego Policji w Rzeszowie zadał pytanie, czy Wojewoda nie mogłaby wyrazić zgody na opublikowanie takiego rankingu.

Głos zabrał Pan Stefan Pinderski – Dyrektor WORD w Krośnie, który stwierdził, że jest to problem ogólnopolski. Zarówno system szkolenia, jak i egzaminowania są chore i wymagają uleczenia. Pan Stefan Pinderski odnosząc się do braku wymogu kierunkowego wykształcenia stwierdził, że posiadane wykształcenie jest ważne przy wykonywaniu zawodu instruktora. Z całą pewnością technik mechanik ma dużą wiedzę i jest lepiej przygotowany niż piekarz do szkolenia kandydatów na kierowców.

Głos zabrał Pan Jan Jędrzejko – V-ce Prezes ZO PZM w Rzeszowie, który stwierdził, że dopóki nie zmieni się mentalność kandydatów – nastawienie na zdanie egzaminu, to nic w tym zakresie się nie zmieni na lepsze.

Ad. 4. Pan Stanisław Wróbel przedstawił ocenę działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym realizowaną przez szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły średnie. Na wstępie Pan Stanisław Wróbel wyjaśnił członkom Rady, że z powodu nieobecności w pracy przez okres 3 miesięcy nie mógł czynnie włączyć się w organizację Ogólnopolskiego Turnieju BRD i Ogólnopolskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego.

Aktualnie jest wdrażana nowa podstawa programowa w szkołach ponadgimnazjalnych. Nazwę przedmiotów będzie wskazywała szkoła.

W przedszkolach wprowadzenie nowej podstawy przebiegło bez zakłóceń. Realizowane są elementy wychowania komunikacyjnego w zakresie bezpiecznej drogi do przedszkola.

W szkołach podstawowych w klasach 1- 3 również realizowane są elementy wychowania komunikacyjnego. Nauczyciele zapraszają Policjantów na zajęcia. W tym miejscu Pan Stanisław Wróbel podziękował przedstawicielom Policji za pracę w tym zakresie

Problemem jest uzyskiwanie kart rowerowych i motorowerowych. W Ustawie Prawo o ruchu drogowym jest zapis, że Dyrektor Szkoły wydaje kartę rowerową i motorowerową, to już w Ustawie o systemie oświaty takiego zapisu już nie ma. 80 % szkół nie realizuje tego zapisu, ze względu na koszty z tym związane. W szkołach gimnazjalnych została wdrożona nowa podstawa programowa. Zajęcia techniczne są realizowane jako forma fakultatywna. Jednym z elementów zajęć technicznych jest nauka jazdy na rowerze. W szkołach gimnazjalnych i licealnych wprowadzono edukację dla bezpieczeństwa. W ramach tego przedmiotu jest realizowana pierwsza pomoc przedmedyczna. W pozostałych szkołach technicznych nie ma przedmiotów w tym zakresie.

Głos zabrał Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD i Dyrektor WORD w Rzeszowie stwierdził, że członkowie Rady (Policja, WORD – y, ZO PZM) powinni się zaangażować w propagowanie uzyskiwania przez uczniów kart rowerowych i motorowerowych.

Głos zabrał Pan Andrzej Sabik - Zastępca Podkarpackiego Komendanta Policji w Rzeszowie, który poinformował zgromadzonych, że Policja realizuje przedmiotowe zadania w ramach zaproszeń otrzymywanych ze szkół.

Głos zabrał Pan Stanisław Wróbel – Starszy Wizytator Kuratorium Oświaty w Rzeszowie, który zwrócił uwagę na pewną nieścisłość a mianowicie przedmiot technika jest realizowany w klasie IV, a dziecko może przystąpić do egzaminu na kartę rowerową dopiero jak ukończy 10 lat, czyli w klasie V, w której już ten przedmiot nie jest realizowany.

Głos zabrał Pan Józef Biernacki – Prezes Jasielskiego Klubu Motorowego i Ratownictwa Drogowego. Podkreślił, że ma wrażenie, że realizacją edukacji na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego bardziej zajmują się podmioty zewnętrzne: Policja, PZM, WORD – y niż szkoły. Wspólnie z firmą LOTOS od 5 lat realizuje program pn. „Droga bezpieczna do szkoły”. Materiały szkoleniowe kosztują 60 tys. Szkoły również realizują tą problematykę, dzwonią do WORD-ów, na Policję. Ogólnopolski Turniej Motoryzacyjny umiera śmiercią naturalną. Województwo podkarpackie najlepiej realizuje BRD. Podkreślił, że jeśli WORD – y wycofają się z zakupu nagród na turnieje to odnotujemy



spadek uczestnictwa nawet do 90 %. Nauczyciel nie zbierze grupy wokół siebie, jeśli nie będzie w stanie czegoś im zaoferować. WORD –y kontynuują tę działalność, którą dawniej zajmował się Wydział Infrastruktury w Urzędzie Wojewódzkim.

Głos zabrał Pan Andrzej Sabik – Zastępca Podkarpackiego Komendanta Policji w Rzeszowie, który zauważył, że również samorządy lokalne włączają się w tę działalność poprzez lokalnych społeczników. Działalność w zakresie BRD jest bardzo cenna i potrzebna, zwłaszcza dlatego, że z roku na rok odnotowujemy wzrost wypadków drogowych. I półrocze 2012 roku ilość wypadków spada, ale ilość zabitych utrzymuje się na poziomie poprzedniego roku. Skutki wypadków są bardziej tragiczne.

Głos zabrał Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD i Dyrektor WORD w Rzeszowie, który poinformował członków o inicjatywie wystąpienia z pismem od Sekretarza Rady w imieniu członków Rady do wszystkich samorządów z apelem o gotowości podjęcia współpracy w zakresie uzyskiwania przez uczniów kart rowerowych i motorowerowych. Taki apel powinien być wystosowany jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego.

Ad. 6 Sprawy różne.

Głos zabrał Pan Józef Biernacki – Prezes Jasielskiego Klubu Motorowego i Ratownictwa Drogowego, który poinformował członków Rady o organizowanej przez niego konferencji na temat BRD w Jaśle na przełomie września i października i zaproponował zorganizowanie posiedzenia Rady w tym czasie w Jaśle.

Głos zabrał Pan Ryszard Kulej – Dyrektor WORD w Przemyślu. Przypomniął członkom Rady, że wszystko wskazuje na to, że Ustawa o kierujących jednak wejdzie w życie w terminie, podobnie rozporządzenie o szkoleniu i egzaminowaniu. Egzamin teoretyczny ulegnie zmianie. W przyszłym roku o tej porze będzie można mówić o efektach tych zmian. WORD – y muszą się przygotować na zmiany.

Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD i Dyrektor WORD w Rzeszowie odczytał pismo skierowane do Sekretarza od Pana Zbigniewa Cholewińskiego - Marszałka Województwa Podkarpackiego znak: IT – I.8026.1.7.2012.UP - Ś, z dnia 04. IV. 2012 r. w sprawie apelu prof. dr hab. Inż. Stanisława Gacy – prof. Politechniki Krakowskiej dotyczący podjęcia działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na sieci dróg wojewódzkich, którego kserokopia stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu. Pismo zostanie przekazane Zespołowi, który zajmuje się infrastrukturą w ramach Gambitu.

Głos zabrał Pan Zdzisław Sudół – Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji, który odnosząc się do tego pisma stwierdził, że statystyki, z których korzystają uczelnie są opracowywane na Policji. Policja ma wiedzę, gdzie są zlokalizowane miejsca niebezpieczne. Problemem jest kwestia pozyskania pieniędzy

Pan Marek Poręba – Sekretarz PWR BRD i Dyrektor WORD w Rzeszowie podziękował członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Na tym obrady PWR BRD w Rzeszowie zakończono.

**Sekretarz**  
Podkarpackiej Wojewódzkiej Rady  
Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego  
w Rzeszowie

**Marek Poręba**